

El sábado asistimos a la asamblea organizada en **San Carlos por la gente de AMPAP**.

Estas visitas son parte del trabajo que estamos haciendo dentro del Espacio de Diálogo para informarnos en forma integral sobre todos los aspectos relacionados con la minería en Mendoza. Así como participamos del JATRAMI (Jornadas de actualización de tratamiento de minerales). Fue interesante y reconozco que uno toma contacto con algunas opiniones y visiones que sería difícil incluir dentro del formato diseñado del espacio, sobre todo en aquellos aspectos culturales y sociales, que resultan difíciles de cuantificar pero no por ello son menos importantes.

La jornada comenzó con un grupo folclórico que cantó una cueca (creo) en la que de manera artística expresó el sentir del pueblo San Carlino respecto a su relación con el agua. También participó un centro de jubilados que leyó una poesía escrita sobre el mismo tema, un grupo de niños que leyó una carta y un grupo de danza acrobática que hizo una representación muy linda y creativa en tela.

Por el lado de las asambleas hablaron Daniel Funes y también participó Fabiana Villafañe que volvieron a explicar el por qué las asambleas habían decidido no participar del espacio.

El Ing. Lucero habló en representación de la UCIM y también enérgicamente como miembro de las asambleas tocando varios temas que ya han sido abordados en el espacio como ser el tema de rentabilidad de las mineras, el derrame de Veladero, el tema de calidad de agua en Jachal etc.

También habló un representante de CTA donde expresó algunos conceptos con los cuales no estamos de acuerdo como el de legitimar la toma de la Municipalidad de Jachal y de acusar al gobierno de títere de las corporaciones. En estos puntos uno ve que se mezclan temas ideológicos y políticos con los temas ambientales y es donde se complica mucho más encontrar puntos de diálogo constructivo.

Uno de los puntos destacados (el punto más destacado) fue la participación de gente de la asamblea Jachal No se Toca que contaron su experiencia con la mina de Veladero, comentaron sobre cómo la mina ha afectado las actividades económicas tradicionales de la localidad, explicaron que ha habido afectación de los cultivos, un tema que vamos a ir a verificar con la gente del INTI y mostraron una serie de análisis de niños que muestran asimilación de metales pesados, cosas que también vamos a verificar con las autoridades de salud correspondientes y se comentó el daño hecho por Barrick en los glaciares Vallejo y Con Con tema que vamos a verificar con los especialistas.

Cuando fue nuestro turno de responder preguntas, volvimos a explicar cuáles eran los objetivos del Espacio de Diálogo, por que creía que las condiciones estaban dadas para poder dialogar, pero que obviamente no podemos obligar a nadie a participar donde no se siente cómodo.

Volvimos a hacer hincapié que la política que se está elaborando no incluirá modificaciones a la 7722 y se explicó que ya existen limitaciones importantes a la actividad en el Valle de Uco, ya que prácticamente toda la zona cordillerana, donde existe potencial minero, se encuentra dentro de los parques provinciales de Laguna del Diamante, Manzano Piuquenes y la Reserva Provincial Tupungato. Frustra un poco que no podamos salir de ese punto para avanzar sobre lo que sí podemos hacer ya que existen zonas de la provincia, por ejemplo Malargüe, donde existe licencia social para la actividad y en donde el pueblo le reclama fuertemente al gobierno provincial que defina como hacer para destrabar la actividad.

Como la consigna era agua o minería brevemente resumimos algunas de las conclusiones de los trabajos presentados en el espacio, entre ellos las ponencias de la DGI sobre el uso que se le da al agua en Mendoza en donde más del 95% del agua se usa para agricultura con una eficiencia menor al 30% y que la posición de la competencia del recurso hídrico entre la actividad minera y agropecuaria, realmente no tiene fundamento.

También se explicó el problema de contaminación por salinización y agroquímicos de las primeras napas freáticas de prácticamente todas las zonas en donde hay población y explotación agropecuaria de la provincia. Temas delicados.

Obviamente no era un ámbito para discutir temas técnicos y Daniel Funes fue muy prudente cuando me pidió que no abundara en información respecto al uso del cianuro, realmente en ese punto fui yo el que volvió a un tema sobre el cual no merece la pena seguir discutiendo ya que la ley es clara al respecto. Me ganó la profesión de ingeniero sobre la prudencia del funcionario.

Se mencionaron varios aspectos que han sido ampliamente discutidos en el Espacio de Diálogo, como la problemática del cierre de minas y transparencia en el uso de los recursos fiscales generados por la minería (casos de Catamarca, e Iglesias en San Juan). Obviamente en esto hay mucho por mejorar.

Participaron también el Senador Mancinelli de Libres de Sur y el Diputado Sorroche. El Sr. Gobernador envió sus saludos y el Secretario de Ambiente Humberto Mingorance explicó en su carta claramente la posición de la Secretaría de Ambiente en el tema Minero. También se leyó la carta enviada por la cámara de empresarios mineros en la que se hizo hincapié sobre la no existencia de la dicotomía agua o minería.

En definitiva fue una mañana provechosa que alimentó la base de información que estamos construyendo con aspectos sociales y culturales.

Agradecemos la invitación y el respeto. Realmente nos sentimos muy cómodos y estaremos asistiendo a otros lugares donde nos inviten.

PARA MÁS INFORMACIÓN Y FOTOS:

<https://web.facebook.com/EspacioDeDialogoMendoza/posts/119077277681405>



Ing. Emilio Guiñazú Fader
Subsecretario de Energía y Minería